

Vestnik za tuje jezike

[OPEN JOURNAL SYSTEMS](#)

[Pomoč](#)

UPORABNIK

Uporabniško ime

Geslo

☐ Zapomni se me

OBVESTILA

- [Ogled](#)
- [Naroči](#)

JEZIK

VSEBINA REVIJEIskanje

Brskaj

- [Po številki](#)
- [Po avtorju](#)
- [Po naslovu](#)
- [Ostale revije](#)

VELIKOST PISAVE

[Make font size smaller](#)[Make font size default](#)[Make font size larger](#)

INFORMACIJE

- [Za bralce](#)
- [Za avtorje](#)
- [Za knjižnice](#)

- DOMOV
- O REVIJI
- PRIJAVA
- REGISTRACIJA
- ISKANJE
- ZADNJA ŠTEVILKA
- ARHIV

Domov > **L. 5, št. 1-2 (2013)**

Vestnik za tuje jezike

Revija VESTNIK ZA TUJE JEZIKE je interdisciplinarna revija s področja jezikoslovja, književnosti in didaktike tujih jezikov. Revija spodbuja povezovanje jezikovnih strok ter krepi dialog med različnimi teoretskimi orientacijami in prakso.



L. 5, Št. 1-2 (2013)

Kazalo

Uvodnik

[Uvodnik](#)

[PDF](#)

Meta Lah

Jezikoslovje

[Analyse comparative du phenomene de la
synonymie dans les terminologies juridiques
Française et Macedonienne \(Komparativna analiza
fenomena sinonimije v pravni francoski in
makedonski terminologiji\)](#)

[PDF](#)

Svetlana Jakimovska

[Aspekti kodnega preklapljanja iz romunščine v
španščino](#)

[PDF \(ENGLISH\)](#)

Ioana Jieanu

Književnost

[Der Roman Hundert Tage von Lukas Bärfuss:
Literarischer Versuch einer kritischen
Auseinandersetzung mit der \(Schweizerischen\)
post-kolonialen Vergangenheit \(Roman Hundert
Tage \(Sto dni\) Lukasa Bärfussa: Literarni poskus
kritične obravnave švicarske ...\)](#)

[PDF](#)

Jure Požgan

Podobe tujega v izbranih nemških potopisih 16. in 17. stoletja

[PDF](#)

Andreja Bole

Didaktika tujih jezikov

Bralne in pisalne navade študentov jezikov in študijski uspeh

[PDF](#)

Urška Sešek

Vizualni mediji pri pouku tujega jezika

[PDF](#)

Brigita Kosevski Puljić

Učenje tujega jezika v otroštvu – stopnja osebne razvitosti in razvitost strategij v 2. Triadi OŠ

[PDF](#)

Anamarija Lah Šuster

Enseigner la littérature avec des images: visualiser le contexte et l'imaginaire des oeuvres littéraires (Poučevanje književnosti s slikami: vizualizacija konteksta in podob književnih del)

[PDF](#)

David Krašovec

Le traitement du discours indirect libre flaubertien dans le film de Claude Chabrol Madame Bovary (Obraznava Flaubertovega polpremega govora v filmu Madame Bovary Clauda Chabrola)

[PDF](#)

Florence Gacoin Marks

Interculturalidad y conciencia social en el aula de e/le Como solución a los conflictos, al predominio de unas culturas sobre otras (Medkulturnost in družbena zavest pri pouku španščine kot tujega jezika - rešitev za konflikte zaradi prevlade ...)

[PDF](#)

Lucía Ramallo Cuesta

Phraseme beim DaF-Unterricht (Frazemi pri pouku nemščine kot tujega jezika)

[PDF](#)

Lucija Križaj

Difficoltà di pronuncia dei parlanti sloveni nell'apprendimento della lingua italiana (Težave pri izgovarjavi slovenskih govorcev med učenjem italijanskega jezika)

[PDF](#)

Kaja Katarina Breclj

Republiško tekmovanje iz italijanščine kot drugega in kot tujega jezika: percepcija uspešnosti med osnovnošolci in dijaki

[PDF](#)

Darja Mertelj, Daša Stanič

[Večstavčna skladnja pri pouku italijanščine - učenci med transferom in interferenco](#)

[PDF](#)

Darja Mertelj, Mirjam Premrl

[Receptivno in produktivno znanje tujega in drugega jezika – analiza nalog na tekmovanju iz italijanščine 2013](#)

[PDF](#)

Daša Stanič

Iz prakse za prakso

[Primerjava motivacije in poteka pouka pri poučevanju francoščine otrok in odraslih](#)

[PDF](#)

Katarina Paternost

[Uporaba veččutnega poučevanja pri pouku tujih jezikov](#)

[PDF](#)

Vanja Šepec

Recenzije

[Rumjana Koneva: Ivan Šišmanov i obedinena Evropa](#)

[PDF](#)

Metod Čepar

[Bernstein, Nils: „kennen sie mich herren/meine damen und herren“. Phraseologismen in Moderner Lyrik am Beispiel von Ernst Jandl und Nicanor Parra.](#)

[PDF](#)

Urška Valenčič Arh

[Nuovo Magari B2 in Nuovo Magari C1/C2](#)

[PDF](#)

Daša Stanič

[Mojca Jarc: Le français pour les sciences sociales](#)

[PDF](#)

Nataša Žugelj

[Mojca Schlamberger Brezar, Gregor Perko, Adriana Mezeg: La syntaxe du français – approche contrastive](#)

[PDF](#)

Meta Lah

Poročila

[Poročilo o doktorskem seminarju »Appropriation et transmission des langues et des cultures du monde«](#)

[PDF](#)

Jana Zidar Forte, Darja Premrl

Celotna številka revije

[PDF](#)

Analyse comparative du phénomène de la synonymie dans les terminologies juridiques française et macédonienne

*« Intellectuel n'est pas toujours **synonyme** d'intelligent. »*

Alexandra David-Neel

Résumé

La synonymie est un phénomène linguistique différemment vu par les lexicologues et par les terminologues. L'objectif de cet article est d'analyser les manifestations de ce phénomène de point de vue terminologique – dans le cadre d'une langue spécialisée - la langue du droit, imposant des critères particulièrement élevés par rapport à la monoréférence et à l'univocité des termes.

L'analyse comparative qui tiendra en compte deux langues, le macédonien et le français, portera sur deux groupes de synonymes : les synonymes sémantiques et les synonymes stylistiques.

L'analyse des synonymes appartenant au premier groupe montre le rôle du contexte dans le choix d'un synonyme adéquat. D'autre part, l'analyse des synonymes stylistiques, se concentre davantage sur les valeurs expressives des différents termes

La mise en valeur de différentes nuances de sens et de l'emploi précis des termes peut être d'une importance cruciale pour le traducteur, en particulier pour le traducteur de textes juridiques.

1. Introduction : La synonymie dans la terminologie¹

La synonymie est un phénomène de langue, analysé en détail par les lexicologues. « *On parle des synonymes quand deux ou plusieurs mots différents ont le même sens* ». (Ullmann, 1975). Le terme *synonymie* concerne généralement les unités linguistiques d'une seule langue. S'il s'agit de langues différentes, on ne parle pas des synonymes, mais d'équivalents.

¹ Le terme *terminologie* dans cet article se réfère à la terminologie vue comme une discipline scientifique autonome, dans le cadre de laquelle la nature de la notion, les relations notionnelles, la relation notion-terme et la dénomination des notions occupent une position clé. Les bases de cette discipline sont fondées par Wüster, mais ses principes sont développés dans les œuvres de Rondeau, Cabré, Depecker etc.

Donc, en utilisant la terminologie des terminologues, on définit la synonymie comme « ...*le fait, pour plusieurs formes linguistiques, de désigner le même concept* ». (Depecker, 2002). Il s'agit donc de désignations concurrentes pour une seule notion. La synonymie concerne différents niveaux de la langue, mais dans la terminologie on se borne à la synonymie morphémique et terminologique.

Il est inévitable de mentionner que la synonymie est différemment traitée par les lexicologues et par les terminologues. Pour les lexicologues, la synonymie est un phénomène positif, car l'existence de plusieurs signifiants pour un seul signifié contribue à la richesse de la langue et agrandit les possibilités expressives des locuteurs de cette langue. D'autre part, d'après le prisme terminologique, les termes sont censés être univoques et monoréférentiels. La synonymie est donc vue comme un défaut de la langue naturelle, un phénomène qui ne peut pas être déraciné, mais qui doit être limité. La terminologie s'efforce donc, à la réduire au minimum afin d'éviter l'ambiguïté et de rendre la communication entre les spécialistes plus précise. Pour atteindre cet objectif, la terminologie dispose de différents instruments, dont la désynonymisation – la différenciation sémantique. Par exemple, avant, on utilisait les termes *néologisme* et *néonyme* en tant que synonymes, mais aujourd'hui, on utilise le terme *néologisme* pour désigner une nouvelle unité lexicale et le terme *néonyme* pour une nouvelle unité terminologique.

2. Types de synonymes

En général, les synonymes sont divisés en deux grands groupes – synonymes absolus (parfaits) et synonymes partiels, approximatifs ou *parasynonymes*. On considère que deux termes sont des synonymes absolus s'ils sont interchangeables dans tous les contextes sans qu'il y ait de changement du sens ou de la nuance affective de l'énoncé. Dans ce sens, seulement les termes techniques, clairement définis et utilisés dans un nombre limité de contextes, sont des synonymes absolus : *magistrats du Parquet / magistrats debout*.² Les cas de synonymes absolus sont très rares et en général on parle de synonymes partiels c'est-à-dire de termes ayant un noyau sémique commun, mais qui ont des sèmes connotatifs ou dénotatifs différents ou bien, qui sont différents quant au niveau stylistique de la langue. On distingue, donc, plusieurs types de synonymes :

- Si les termes représentent des variantes régionales d'une seule notion, dans ce cas-là on parle de synonymes géographiques.

² Les linguistes sont de plus en plus inclinés à admettre que la synonymie parfaite n'existe pas et que chaque forme linguistique a ses propres nuances, sa propre connotation, fonctionnement en discours etc.

- Le phénomène de la synonymie temporelle est dû au caractère évolutif de la langue qui change en continu de sorte que certains termes disparaissent et d'autres, nouveaux prennent leur place. Il s'agit des paires des synonymes, dont l'un est archaïque et l'autre fait partie de la langue contemporaine.
- Les couples synonymiques sont parfois constitués de mots appartenant, l'un à la langue commune et l'autre à la langue spécialisée : *mort/décès* ; *conjugal/matrimonial* etc.
- Les synonymes peuvent aussi appartenir aux différents registres de la langue : *policier/flic* ou en macédonien : *полицаец/цајкан*.
- On trouve aujourd'hui des paires synonymiques de termes empruntés à l'anglais et de néonymes dont l'usage est recommandé.³

Les synonymes mentionnés ci-dessus sont des synonymes stylistiques, mais il y a aussi des cas où les contenus des termes sont différents or, le nombre et l'intensité des traits distinctifs diffèrent. Dans ce cas-là, il s'agit de synonymes sémantiques qui seront abordés d'une manière plus détaillée ci-dessous.

3. La synonymie et la polysémie

La synonymie ne peut pas être analysée isolément de la polysémie. Comme, Ullmann l'indique : “ *On parle de synonymie lorsque plusieurs mots ont le même sens, et de polysémie lorsqu'un seul mot a des sens différents*”. (Ullmann, 1975). Or, en employant la langue des terminologues, il s'agit de la polysémie lorsqu'une dénomination renvoie à plusieurs concepts ou notions. Si l'un des synonymes est polysémique, la relation de synonymie s'établit entre l'une des significations de l'unité polysémique. Ainsi, par exemple, *audience* est synonyme du mot *public*, si l'on se réfère à l'une des significations du mot, mais aussi synonyme de *séance de tribunal*, si l'on se réfère à une autre signification. On peut citer à titre d'exemples :

Juger

1. *estimer, trouver* : *Il jugea qu'il était déjà trop tard.*

проценува, смета

2. *statuer, décider* : *Le tribunal jugera.*

пресудува.

3 Il faut souligner qu'il existe d'autres types de synonymie, comme la synonymie concurrente ou professionnelle qui ne sont pas d'intérêt particulier pour l'étude de la langue du droit.

En macédonien:

правен

1.законски, правен акт;

légal

2.изработен, направен

fait.

4. La synonymie dans la terminologie juridique française

Comme on l'a déjà mentionné, les exemples de la synonymie absolue sont très rares et on peut même mettre en question leur existence. Pour cette raison, notre analyse se concentrera sur les synonymes approximatifs.

4.1.Les synonymes sémantiques

Les synonymes sémantiques sont d'une importance majeure dans la langue du droit car leur signification est proche, mais pas identique. Du coup, ils ne sont pas interchangeables dans tous les contextes, surtout dans les contextes juridiques insistant sur la précision. Par exemple, beaucoup de dictionnaires de synonymes traitent les termes *légal*, *juridique* et *judiciaire* comme des synonymes. Il s'agit des termes qui ont un noyau sémique commun car ils concernent tous le droit, mais qui manifestent des différences importantes quant à la signification et quant à leur emploi dans des contextes :

légal : qui a valeur de loi, résulte de la loi, est conforme à la loi.

juridique : qui a rapport au droit.

judiciaire : qui concerne la justice rendue par les tribunaux judiciaires.

Il faut noter que ces termes correspondent aux termes macédoniens : *законски, правен, судски* dont l'emploi n'est pas identique à celle des termes français. Dans ce cas-là, le traducteur macédonien, ou n'importe quelle personne ayant besoin d'une ressource terminologique juridique française (dictionnaire, vocabulaire, base terminologique etc.) aura besoin d'une ressource exhaustive lui expliquant que le terme *juridique* est plus général et qu'on dit *aide juridique* car il s'agit d'un organe qui donne *des conseils juridiques* (*правни совети*) et *assistance judiciaire* (*правна помош*). Lorsqu'on parle des conséquences globales d'une situation, il faut utiliser l'expression *implications juridiques*, et non *légales*. On emploi aussi l'adjectif *juridique*, et non *légal* avec les noms *avis*, *opinion*.

Un exemple similaire est celui des trois substantifs : *décision*, *jugement*, *arrêt* :

décision : jugement qui apporte une solution.

jugement : décision à caractère juridictionnel d'un juge.

arrêt : décision à caractère juridictionnel rendue par une cour d'appel ou la Cour suprême d'un État.

Dans les trois cas, il s'agit d'une sorte de décision, mais le terme *décision* est le plus général et concerne toutes les décisions de la juridiction judiciaire. Néanmoins, le terme *jugement* est le plus souvent utilisé quand il s'agit des décisions des tribunaux de première instance et le terme *arrêt* se réfère aux décisions des tribunaux et des cours appartenant à une instance plus haute dans le système judiciaire. Le choix de l'un de ces termes est souvent imposé par le contexte. On dit donc, *décision exécutoire* (извршна одлука); *se soumettre au jugement du tribunal*, et rarement à la *décision*. On peut dire *Le tribunal a rendu son arrêt*, et non *jugement*, mais en vue d'éviter l'ambiguïté, on recommande l'emploi du terme *arrêt* dans les contextes où il s'agit des cours de deuxième ou plus haute instance.

4.2. Les synonymes stylistiques

Les synonymes stylistiques en français sont dus aux facteurs différents. Le phénomène de la synonymie géographique est très intéressant à analyser. Si l'on prend en compte le fait qu'il s'agit d'une langue qui est la langue officielle dans plusieurs États, il devient évident que le français est employé dans plusieurs différents systèmes juridiques. En outre, chaque État possède son propre système juridique et judiciaire (le phénomène de la nationalisation du droit) et il arrive que le même concept, dans la même langue soit désigné par des dénominations différentes qui correspondent aux variations géographiques. Par exemple, en France on utilise les deux termes *Ministre de la justice* et *Garde des sceaux*, tandis qu'en Belgique on n'emploie que le terme *Ministre de la justice*.

D'autre part, en Suisse on n'emploie pas le terme *ministre*, qui signifie *pasteur*, mais le terme *conseiller fédéral*. En ce sens, l'équivalent suisse du terme *Conseil des ministres* est le terme *Conseil fédéral*.

Quand il s'agit du terme *maire*, la langue française dispose de toute une série de synonymes qui sont en usage dans les administrations de différents pays francophones. Ainsi, en France on emploie le terme *maire*, en Belgique *bourgmestre* ou *maïeur*, en Haïti *magistrat communal*.

Au Canada le terme *chambrier* est un synonyme du terme *louer*.

D'autre part, à cause de variations géographiques, certaines institutions sont caractéristiques pour des pays particuliers. Pour les noms de ces institutions il n'y a pas de synonymes. Les termes de type *le Conseil de communauté*, *la Chambre du conseil*, *la minorité prolongée* sont des termes qui concernent des institutions qui n'existent pas en France.

La langue juridique est très ancienne et elle est héritière terminologique des langues grecque et latine. En ce sens, il y a aujourd'hui des paires synonymiques temporelles, dans le cadre desquels un terme est latin et l'autre est français. Il y a comme on l'a déjà mentionné, tout de même, une tendance à supprimer les termes latins et à les remplacer par des termes français pour rendre la langue juridique plus compréhensible. Par exemple, le terme *affidavit* fait partie du Code de procédure civile mais ce terme est à remplacer par l'expression *déclaration sous serment*.

Au terme latin *subpoena*, sont préférés les termes français *ordre de comparaître*, *citation à comparaître*, *convocation*, *assignation*. Il y a plusieurs paires de synonymes dont l'un terme est d'origine

latine et l'autre est français : *ad litem* – *procuration, mandat, provision* ; *item* – *en outre* ; *iure...* – *par droit de...* ; *exequatur* – *soit exécuté* ; *in judicio* – *en justice* ; *per caput* – *par tête* ; *placet* – *plaise (au tribunal)* ; *ratio legis* – *raison de la loi*.

Le même principe s'applique à l'usage des termes appartenant au vieux français comme *ledit*, *icelui*, *nonobstant*. Par exemple, à la place de *nonobstant* les linguistes préfèrent l'usage de *même si*, *sans égard à*, *en dépit de*, *malgré*, selon le contexte, tandis que les formes *icelui*, *icelle* sont remplacées par *celui*, *celle*.

L'existence de certaines paires synonymiques est due à la tendance de remplacer les mots d'origine étrangère ou des calques par des termes proprement français, notamment dans le cadre du système juridique canadien, où les anglicismes ne sont pas toujours correctement employés à cause de la coexistence des deux langues officielles. Ainsi, l'anglicisme *fausse représentation* devrait être remplacé par les expressions *allégation mensongère*, *déclaration mensongère*, *fausse déclaration*, *présentation mensongère de la réalité* ou, par les verbes *induire en erreur*, *déguiser la vérité*, *tromper* ...

L'expression à *l'effet que* qui est un calque de l'expression anglaise *to the effect that* peut être remplacée de manières différentes i.e. par des synonymes correspondant aux contextes différents :

- Par l'emploi de *selon* et un pronom relatif *la doctrine selon laquelle le mort saisit le vif*;
- Par l'emploi du participe présent : *il a envoyé une lettre avisant de son départ* au lieu de : *il a envoyé une lettre à l'effet qu'il partait*;
- Par l'emploi d'un supplément: *il a envoyé un avis de départ*;
- Par l'emploi de *que*: *il a avisé le locateur qu'il partait*.

Il peut aussi être remplacé par *voulant que* ou à *l'effet de*.

Le terme *soumettre* est un anglicisme à la place duquel on recommande les synonymes *affirmer*, *alléguer*, *dire*, *déclarer*, *exposer que* quand on expose des faits ou *avancer*, *faire valoir*, *prétendre*, *soutenir*, *plaider* lorsqu'on formule une opinion ou une conclusion.

Il y a plusieurs exemples de termes anglais qu'on emploie dans la langue juridique contemporaine, même si on recommande l'usage de synonymes français : *proper law* – *loi appropriée* ; *lease back* – *cession bail*.

Les emprunts aux autres langues sont très rares : *putsch* – *coup d'Etat*.

Des commissions travaillant dans les domaines terminologiques différents et guidées par la Délégation générale de terminologie et de néologie sont chargées de créer des néonymes et d'œuvrer sur leur enracinement dans la langue. Ce sont des néonymes de type : *lay off* – *chômage temporaire* ; *delivered duty paid* – *rendu droits acquittés (RDA)* ; *delivered duty unpaid* – *rendu droits dus (RDD)*.

Le néonyme juridique le plus récent, publié dans le Journal officiel est le néonyme *action de groupe*, représenté de manière suivante:

action de groupe

Domaine : Droit.

Définition : Voie ouverte dans certains pays par la procédure civile, permettant à un ou plusieurs requérants d'exercer une action en justice

pour le compte d'une catégorie de personnes sans en avoir nécessairement reçu le mandat au préalable.

Équivalent étranger : class action.

5. La synonymie dans la terminologie juridique macédonienne

Les synonymes absolus en macédonien, comme dans toutes les langues, sont très rares. On pourrait considérer comme synonymes absolus les synonymes du type : *сведок/очевидец (témoin)*; *законит/законски (légal)*; *незаконит/незаконски (illégal)*. Dans la langue juridique macédonienne les termes *законит* et *незаконит* sont plus fréquents. La synonymie absolue est parfois due à la présence de préfixes synonymiques : *незаконски/противзаконски (illégal)* ; *нелегален/илегален (illégal)* ; *неуставен/противуставен (anticonstitutionnel)*.

6.1. Les synonymes sémantiques

Comme en français, en macédonien aussi, il y a des synonymes qui possèdent un noyau sémantique commun, mais dont les traits distinctifs sont différents et dont l'usage varie. On peut citer à titre d'exemple les termes *легален (légal)*, *законит (légal)*, *правен (juridique)*:

легален: *законит, во согласност со законите (conforme aux lois)*;

законит, законски: *во согласност со законите (conforme aux lois)*;

правен: *кој се однесува на правото воопшто (qui concerne le droit en général)*.

Le choix de l'un de ces termes est conditionné par les contextes. Comme le terme *правен* concerne le droit en général, les termes de la science juridique et certains termes généraux de cette langue spécialisée utilisent l'adjectif *правен*. Pour cette raison, on dit *правен поредок (ordre juridique)*, *правен акт (acte juridique)* et non *легален поредок, легален акт*. Il y a *Правен факултет (Faculté de droit)*, *правен систем (système juridique)*, *правна норма (norme juridique)* etc. Certains mots composés utilisent le terme *право (droit)*, comme *правосилност (validité)*, par exemple, ou *противправност (illégalité)*. Dans certains contextes les termes *правно* et *законито* sont interchangeables: *противправно/незаконито (illégal)*. D'autre part on dit *легално/нелегално дејство (action légale)*, et non *правно* ou *бесправно*. Les exemples sont nombreux.

Même si les synonymes *законски* et *легален* ont le même sens, la seule différence étant leur étymologie, il y a des contextes dans lesquels l'usage de l'un des deux termes est inacceptable. On dit *законски и подзаконски акти* (*actes légaux et statuts*) et non *легални* et *подлегални акти*.

6.2. Synonymes stylistiques

Le système juridique contemporain sur le territoire de la République de Macédoine est établi après la Deuxième guerre mondiale. Pourtant, un certain ordre juridique existait depuis longtemps, même à l'époque des Ottomans. En ce sens, aujourd'hui, la langue macédonienne dispose de synonymes juridiques de caractère temporel qui sont le plus souvent des mots d'origine turque. Il s'agit de termes qui ne font pas partie du discours juridique d'aujourd'hui, qu'on traite d'archaïsmes et dont l'usage est limité aux contextes rares.

Les synonymes temporels de ce type sont : *кадија – судија* (*juge turc*); *апс, апсаана – затвор* (*prison*); *бајрак – знаме* (*drapeau*). Ainsi, le proverbe *Кадија те тужи, кадија те суди* (*Etre juge et partie*), qui indique les injustices du système judiciaire ottoman est employé encore pour désigner certains irrégularités dans le travail des tribunaux.

Après la Deuxième guerre mondiale, un nouveau système politique est établi. Certes, ce système présuppose une nouvelle organisation institutionnelle et étatique, ce qui entraîne le besoin de nouveaux termes. D'autre part, un grand nombre de nouveaux termes trouvent leur place dans la société macédonienne contemporaine et on abandonne les termes de l'époque communiste. Du coup, dans la période allant de la Deuxième guerre mondiale jusqu'aux années 90, les termes sont formés d'après les modèles russes, qui ne sont plus suivis aujourd'hui. Ainsi, l'institution *Завод за вработување* s'appelle *Биро за вработување* (*ANPE*) et pour un certain nombre de termes de cette époque-là il n'y a pas de synonymes contemporains. C'est le cas des termes *перестројка* (*perestroïka*), *колхоз* (*kolkhoze*) qu'on n'emploie plus et qui sont en train de disparaître.

Récemment, on se rend compte d'une nouvelle tendance, dans la langue juridique macédonienne, surtout dans la langue de la politique, d'employer des termes d'origine étrangère, le plus souvent d'origine latine, bien qu'il y ait des désignations correspondantes macédoniennes pour les notions en question. Certains d'entre eux sont enracinés dans l'usage quotidien et on peut dire qu'il s'agit de synonymes, quoique dans ces cas-là, l'emploi du terme macédonien soit recommandé : *авокација – отповикување* (*révocation*); *апропријација – присвојување, стекнување сопственост* (*appropriation*); *имплементација – спроведување, извршување, примена* (*implémentation*); *интеграција – обединување, здружување* (*intégration*); *трансгресија –*

престап, пречекорување (transgression); цивилен – граѓански (civil); форензична медицина – судска медицина (médecine légale); унилатерален – едностран (unilatéral).

Les termes suivants sont d'origine anglaise : *импичмент –отповикување (на висок државен функционер) (impeachment); лидер – водач (leader); прес-конференција - конференција за печат (conférence de presse).*

Le terme *пуч - државен удар (Coup d'Etat)* est d'origine allemande, et le terme *омбудсман -народен правобранител (Médiateur de la République)* est d'origine suédoise.

Les termes latins, sous forme originale, sont très rares dans la terminologie macédonienne. Cela est dû au fait que le macédonien utilise l'alphabet cyrillique, et donc, dans la pratique, notamment dans la jurisprudence, on ne retrouve presque jamais de termes latins. Ces termes se retrouvent dans les milieux scientifiques, dans les manuels universitaires et dans la littérature spécialisée. Ils sont le plus souvent accompagné de synonymes macédoniens : *abusus – злоупотреба на правно овластување (l'abus); conditio – услов (la condition); tempore – рок (le temps); modus – налог (le mode) (Бајалџиев:1999).*

Dans la langue de la politique, pour des raisons de style (afin d'éviter les répétitions), on emploie des synonymes décrivant les termes correspondant : *Парламент – законодавен дом (Parlement); премиер - претседател на влада (premier ministre) ; Претседател – шеф на држава (Président-chef d'Etat).*

7. Comparaison du phénomène de la synonymie juridique dans les deux langues

La synonymie est un phénomène complexe. Certaines de ses manifestations sont identiques dans les langues différentes, mais les manifestations de ce phénomène varient dans les différentes langues spécialisées. Par exemple, la synonymie est moins répandue dans les langues spécialisées des sciences naturelles que dans les langues spécialisées des sciences sociales, ce qui s'explique par le fait que les sciences sociales utilisent un plus grand nombre de mots de la langue générale. D'autre part, la synonymie se caractérise par des traits particuliers dans chacune des langues spécialisées, et surtout dans la langue du droit, qui est étroitement liée aux conditions sociales d'un pays donné.

Lorsqu'on parle de synonymes absolus, on peut dire qu'ils sont rares dans les langues juridiques française et macédonienne, ce qui s'explique par la définition même de la synonymie absolue, mais aussi par le caractère spécifique de cette langue spécialisée qui se veut d'être le plus précis possible.

En ce qui concerne les synonymes géographiques, qu'on retrouve dans la langue juridique française, leur existence est due à l'usage de cette langue dans des pays différents, ayant des systèmes juridiques différents. La langue macédonienne, d'autre part, n'étant la langue officielle qu'en Macédoine, ne connaît pas ce type de synonymie.

Quant à la synonymie temporelle, les deux langues manifestent des variétés résultant de différentes conditions historiques et sociales qui ont marqué le développement des deux pays. Ainsi, dans la langue française, les synonymes temporels sont des mots latins ou des mots du vieux français, tandis qu'en macédonien ce sont des mots d'origine turque. Mais, à la différence des mots d'origine turque, traités aujourd'hui d'archaïsmes et absents du discours juridique, les mots du vieux français, à cause de la longue tradition du droit français, font encore partie du vocabulaire juridique, même si, on s'aperçoit que leur usage se minimalise.

L'héritage du droit romain, par les emprunts latins, et encore aujourd'hui fortement présent dans les deux langues, mais à des degrés différents. En macédonien, l'usage des emprunts latins est limité, tandis qu'en français il s'agit d'un corpus de mots et d'expressions latins qui est beaucoup plus abondant et dont l'usage n'est pas seulement limité aux cercles scientifiques, mais qu'on retrouve aussi dans les documents officiels, comme certaines dispositions légales et rarement des verdicts.

Certes, la langue juridique faisant partie de la langue commune, n'est pas isolée de toutes les influences ressenties dans le cadre de la langue commune, surtout de celle de la langue anglaise. Pour cette raison, dans la langue juridique, on retrouve des termes et des emprunts d'origine anglaise. Ce phénomène se fait le plus fortement ressentir au Québec à cause du bilinguisme officiel, mais il arrive souvent que pour ces termes on propose et recommande l'emploi des néonymes français correspondants. En Macédoine, la politique linguistique officielle prescrit la substitution de ces termes par des synonymes macédoniens. Pourtant, dans la pratique, surtout dans la langue des médias, on retrouve fréquemment des anglicismes.

Références :

1. АРСОВА -НИКОЛИЌ, Лидија (1998) [Странски имиња во македонскиот јазик](#). Скопје: Матица Македонска.
2. АТАНАСОВ, Петар & ПОПОСКИ, Алекса (2007) *Македонско-Француски речник*. Скопје : Просветно дело.
3. АТАНАСОВ, Петар & ПОПОСКИ, Алекса (1992) *Француско-Македонски речник*. Скопје : Македонска книга-Просветно дело.

4. AUGER, Rousseau et coll. (1978) *Méthodologie de la recherche terminologique* Montréal : Office de la langue française.
5. БАЈАЛЦИЕВ, Димитар (1999) *Вовед во право*. Скопје : Правен факултет.
6. CABRE, Maria Teresa (1998) *La Terminologie*. Québec : Les Presses de l'Université d'Ottawa.
7. CHAZAUD, Henri Bertaud (1996) *Dictionnaire de synonymes et contraires*. Paris : Le Robert.
8. CORNU, Gérard (1987) *Vocabulaire juridique*. Paris : PUF.
9. CORNU, Gérard (1990) *Linguistique juridique*. Paris : Éd.Montchrestien.
10. DEPECKER, Loïc (2002) *Entre signe et concept*. Paris : Presses Sorbonne Nouvelle.
11. DEPECKER, Loïc (1998) *Les mots de la francophonie*. Paris : Bélin.
12. DUBUC, Robert (1987) *Manuel pratique de terminologie*. Montreal, Paris : Conseil international de la langue française.
13. GUILLIEN, Raymond & VINCENT, Jean (1999) *Lexique des termes juridiques*. Paris : Dalloz.
14. GOUADEC, Daniel (1990) *Terminologie, Constitution des données*. Paris : AFNOR.
15. HABOURY, Frédéric (2009) *Le dictionnaire des synonymes et des contraires*. Paris : Larousse.
16. ХАЏИ-ВАСИЛЕВ, Миле (1998) *Право и политички науки, Семејно право*. In: *Билтен на Одборот за македонска научна и стручна терминологија*, Скопје: МАНУ.
17. LE FUR, Dominique (2006) *Dictionnaire des synonymes et nuances*. Paris : Le Robert.
18. LERAT, Pierre (2002) *Vocabulaire juridique et schémas d'arguments juridiques*. In: *Meta*, vol. 47, n° 2, 2002, 155-162.
19. *Les 200 mots-clés de la Justice* (1996) Paris : Ministère de la Justice.
20. МАРЈАНОВИЌ, Ѓорѓе (1989) *Право и политички науки, Кривично право*. In : *Билтен на Одборот за македонска научна и стручна терминологија*. Скопје : МАНУ.
21. PENFORNIS, J.-L. (1998) *Le français du droit*. Paris : Clé International.
22. PICOTTE, Jacques (2008) *Juridictionnaire*. Moncton : Université de Moncton.
23. RADIMSKY, Jan (2004) Dans quelle mesure est-il possible de traduire un terme juridique. In : *Sbornik praci Filozoficke fakulty Brnenske Univerzity*, L 25, 2004.
24. RONDEAU, Guy (1984) *Introduction à la terminologie*. Québec : Gaëtan Morin Editeur.
25. SAGER, Juan Carlos (1990) *A Practical Course in Terminology Processing*. Amsterdam : John Benjamin.
26. ULLMANN, Stephen (1975) *Précis de sémantique française*. Berne : A. Francke.

ABSTRACT

Synonymy is a language phenomenon that is viewed in a different way by the lexicologists and the terminologists. For the lexicologists synonymy contributes to the diversity of the language, whereas for the terminologists it leads to the imprecision of the specialized communication. The aim of this paper is to compare the manifestations of this phenomenon in both French and Macedonian language of law, specialized language that insists a lot on the precise formulation.

The comparative analysis takes into consideration two big synonym groups: semantic and stylistic synonyms. The analysis of the synonyms belonging to the first group shows the role of the context when choosing an adequate synonym. On the other hand, the analysis of the stylistic synonyms, concentrates more on the expressive values of different terms. It also shows the presence of different types of synonyms in different languages i.e. presence of geographic synonyms in French, or presence of different types of historic synonyms in the two languages.

Pointing out the different meaning nuances and the proper ways of use of the terms can be of crucial importance for the translator, especially for the legal texts translator.

Key words: terminology, law, synonyms, French language, Macedonian language.

